

ний в величине оброков на основной массе держаний. Именно эти «крайние» случаи определяют и пределы колебаний расчетной урожайности. С этой точки зрения важно отметить, что на старых традиционных держаниях зерновые оброки более чем в 4—6 мальдр с манса встречались в несколько раз реже, чем оброки в 2—4 мальдры. 2—4 мальдры с манса — такова была, следовательно, наиболее типичная здесь норма обложения. В отличие от этого на большинстве новых держаний взимали около мальдры зерна с югера (иными словами, норма обложения была здесь в несколько раз выше). С учетом этой распространенности оброков разной величины рассмотрим отраженные в таблице данные о расчетной урожайности.

Напомним прежде всего, что при используемом методе расчета урожайности учитываются не все зерновые доходы крестьян. Не удается учесть, в частности, возможность продажи ими части собранного зерна с целью обеспечения денежных податей или же для покупки необходимых ремесленных изделий. Остается неизвестным и то, сколько зерна расходовалось на корм скоту, птице, сколько оставалось «про запас». Возможно, что кроме фиксированных оброков в пользу вотчинника крестьянам приходилось также выплачивать зерном некоторые судебные и публичные повинности²¹, не учитываемые при подсчете. Не зная общей массы собранного зерна, мы не можем правильно рассчитать десятину и по необходимости учитываем ее в меньшем, чем следовало бы, объеме. Приведенные оценки урожайности являются поэтому в целом заниженными. Тем более показательно, что цифры урожайности, рассчитанные по мальдре большого объема (т. е. объема в 170 кг, который принят для этой меры в специальной литературе), оказываются сравнительно очень высокими. Ведь если заниженный уровень урожайности зерновых составлял в Рейнской области сам-6 — сам-7 (см. стб. 6), то это значило бы, что в начале XIII в. бассейн Рейна обгонял по урожайности основных зерновых культур все остальные страны Западной Европы²². Невероятность такого предположения очевидна прежде всего из ретроспективных данных. Они свидетельствуют о том, что еще и в XVI в. (когда в немецких источниках появляются прямые данные об урожайности) зерновые давали здесь чаще всего сам-4 — сам-5²³.

Что касается цифр урожайности, рассчитанных для мальдры в 40 кг, то при их оценке следует принимать во внимание два момента. С одной стороны, они являются заниженными, поскольку при их расчете учтены, как отмечалось, не все статьи расхода зерна крестьянами. С другой стороны, они немного завышены, так как стремясь избежать чрезмерного преуменьшения мальдры, мы рассчитывали ее величину по наибольшему варианту и все округления производили в большую

²¹ Cp. W. Abel. Die Wüstungen..., S. 119.

²² B. H. Slücher van Bath. De oogstopbrenghsten..., blz. 54, 60, 97—101. Полученные цифры расходятся и с приведенными выше оценками урожайности, данными В. Абелем (сам-3,5). Принимая объем мальдры в 170 кг, В. Абель вступает, таким образом, в противоречие сам с собой, когда оценивает среднюю урожайность в сам-3,5.

²³ Ibid., blz. 98—101; *idem*. Yield Ratios..., p. 43, 75, 160.